



PODER JUDICIAL

DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Indicadores de Resultados

El presente Tablero de Indicadores del PIDyF 2016-2020 se elabora con fundamento en lo dispuesto en el artículo 11 y 16 de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Coahuila de Zaragoza, así como los *Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico*, emitidos por el CONAC en 2013.

Un valor agregado de esta herramienta de monitoreo y evaluación es que alinea cada uno de los 26 indicadores del PIDyF a la clasificación programática del presupuesto de egresos del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza de 2018.

Los indicadores incorporan además la medición de avances porcentuales del valor observado actual con respecto a la línea base, así como el avance de la meta anual sobre la línea base. Asimismo, en aquellos indicadores que tienen como medio de verificación electrónico se adjunta su enlace electrónico.

Un reto superado durante la elaboración de los indicadores conjuntamente con cada unidad administrativa fue establecer metas factibles a lograr. Esto implicó realizar adecuaciones a la definición original del indicador. Por último, aquellos indicadores sin medición se espera que lo sean próximo informe de resultados.



PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

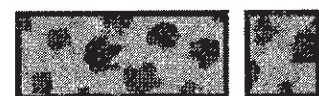
Tablero de Indicadores de Desempeño Judicial 2018 - Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza

1. Base de datos
2. Tablas y Gráficas

Handwritten initials and signatures at the top right of the page.

VII. Metadatos

Main data table with columns: Tipo, Dimensión, Fórmula, Frecuencia, Unidad de medida, Tendencias deseable, Cobertura, Enfoque, Comportamiento, Año base, 1er trimestre (with 7 sub-columns), 2do trimestre, 3er trimestre, 4to trimestre, and Servicio responsable de Indicador.



Calidad

I. Avance trimestral de metas

1er Trimestre de 2018

Tabla 1. Promedio de avance de las metas al 1er trimestre por los órganos del PIECZ. (versión corregida)

Órgano	Promedio de Avance al 1er Trimestre	Indicadores con avance en metas al 1er Trimestre
Auditoría Interna	98.9%	7
Centro de Evaluación Psicosocial	100.0%	1
Centro de Medios Alternos y Solución	78.3%	8
Instituto Estatal de la Defensoría Pública	86.2%	15
Visitaduría Judicial General	100.0%	9
Promedio / Suma	92.7%	40

*Excluye metas con avances superiores a 115%, consideradas como fallo de planeación.

2do Trimestre de 2018

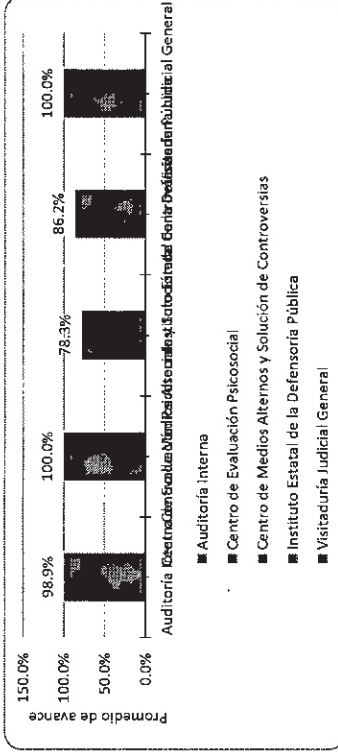
Tabla 2. Promedio de avance de las metas al 2do trimestre por los órganos del PIECZ.

Órgano	Promedio de Avance al 2do Trimestre*	Indicadores con avance en metas al 2do Trimestre
Auditoría Interna	98.8%	7
Centro de Evaluación Psicosocial	100.0%	1
Centro de Medios Alternos y Solución	100.0%	1
Instituto de Especialización Judicial	95.8%	1
Instituto Estatal de la Defensoría Pública	88.3%	18
Oficialía Mayor	100.0%	4
Visitaduría Judicial General	100.0%	8
Promedio / Suma	97.6%	40

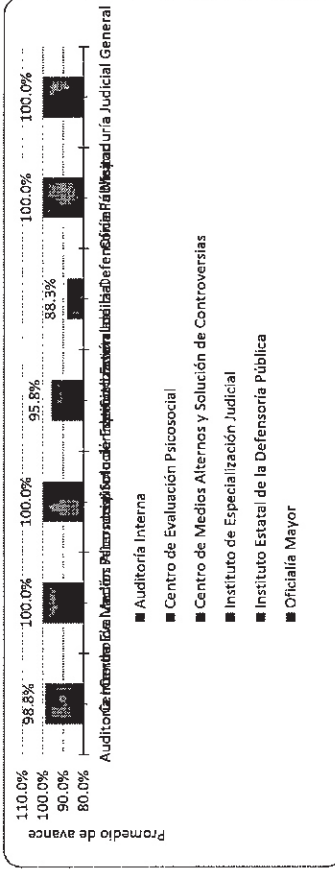
*Excluye metas con avances superiores a 115%, consideradas como fallo de planeación.

3er Trimestre de 2018

Gráfica 1. Promedio de avance de las metas al 1er trimestre por los órganos del PIECZ.



Gráfica 2. Promedio de avance de las metas al 2do trimestre por los órganos del PIECZ.



[Firmas manuscritas]

Notas aclaratorias:

* Los datos reportados en el 1er Informe fueron los siguientes. No obstante, hubo 13 indicadores con avances desde el 119.2% hasta el 200%. Estos se ubican en un rango crítico, considerado fallo de planeación por parte del ente público que estableció las metas. Por esto, en la tabla y gráfica corregida fueron omitidos.

Tabla 1. Promedio de avance de las metas al 1er trimestre por los órganos del PIECZ. (versión original)

Órgano	Promedio de Avance al 1er Trimestre	Indicadores con avance en metas al 1er Trimestre
Auditoría Interna	98.9%	7
Centro de Evaluación Psicosocial	137.9%	9
Centro de Medios Alternos y Solución	87.3%	10
Instituto Estatal de la Defensoría Públi	94.3%	18
Visitería Judicial General	100.0%	9
Suma total	102.0%	53

II. Estadísticas metodológicas de los indicadores de los órganos del PIECZ.

1er Trimestre de 2018

Tabla 1. Indicadores por órgano del PIECZ

Gráfica 1. Indicadores por nivel de MIR

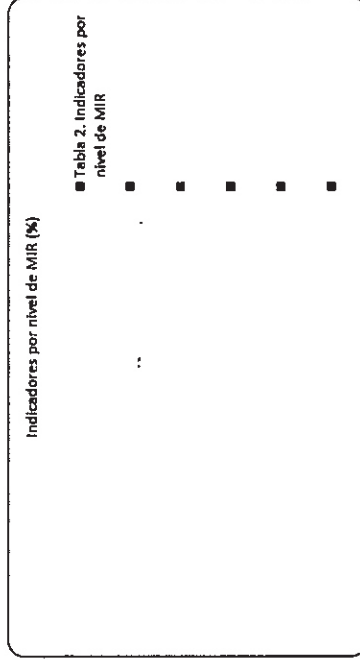


Tabla 2. Indicadores por nivel de MIR

Handwritten initials or signature.



PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Fichas de Indicadores recopiladas en tiempo y forma pertenecientes a los órganos del PJEZ que no recopilan estadística judicial.

Auditoría Interna

Centro de Evaluación Psicosocial

Centro de Medios y Solución de Controversias

Instituto de Defensoría Pública

Visitaduría Judicial General

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre		
	Valor base trimestral (1T-2018)	Valor meta trimestral (1T-2018)	Comentario (opcional)	Valor base trimestral (2T-2018)	Valor meta trimestral (2T-2018)	Comentario (opcional)
Grado de percepción sobre la eficiencia administrativa del Archivo General.	-	-	Indicador en construcción.			
Grado de percepción sobre la calidad en el servicio de documentación por el Archivo General del Estado.	-	-	Indicador en construcción.			
Cantidad de expedientes remitidos por los juzgados al Archivo General	29290	NA		16962	NA	
Días hábiles promedio entre recepción y remisión de expedientes.	*	NA	El tiempo máximo para remitir expedientes recibidos es de 36 a 48 horas.		NA	
Cantidad de expedientes remitidos a juzgados y con oficio de contestación.	5748	NA		5709	NA	
Cantidad de consultas elaboradas por la población.	2072	NA		1679	NA	
Cantidad de copias simples y certificadas emitidas.						

Contar el promedio de días.

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre		
	Valor base trimestral (1T-2018)	Valor meta trimestral (1T-2018)	Comentario (opcional)	Valor base trimestral (2T-2018)	Valor meta trimestral (2T-2018)	Comentario (opcional)
Cantidad de observaciones por la auditoría Superior del Estado al FMAJ.	- NA	- NA	No se muestran datos ya que el indicador se presenta de manera anual	- NA	- NA	No se muestran datos ya que el indicador se presenta de manera anual
Tasa de conciliaciones realizadas al total de órganos del FMAJ.	92	92		92	92	
Porcentaje de respuesta de órganos del PJEJCZ sobre acciones del FMAJ.	72	72	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PJEJCZ	72	72	El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PJEJCZ
Tasa de conciliaciones realizadas sobre conciliaciones actualizadas en el SICCED.	92	92		92	92	
Porcentaje de certificados enviados a la Auditoría Interna del total de certificados depositados.	2337	2532	EL valor meta corresponde al 100% de los certificados enviados a este departamento	2183	2383	EL valor meta corresponde al 100% de los certificados enviados a este departamento
Cantidad de visitas de inspección realizadas a órganos jurisdiccionales.	1	1		1	1	
Porcentaje de arqueos con cumplimiento del total de arqueos realizados.	1	1		1	1	
Porcentaje de personal con asistencia registrada en el reloj checador.	1533	1533	El valor meta corresponde al 100% de los empleados registrados en el reloj checador	1565	1565	El valor meta corresponde al 100% de los empleados registrados en el reloj checador

Nombre del indicador	1 Trimestre		2 Trimestre		Comentario (opcional)
	Valor base trimestral (1I-2018)	Valor meta trimestral (1I-2018)	Valor base trimestral (2I-2018)	Valor meta trimestral (2I-2018)	
Porcentaje de cédulas notificadas del total de cédulas recibidas la Central de Actuarios.	39.1	ND			Este porcentaje se calcula con base en la división de las 977 cédulas efectivamente notificadas entre las 2494 cédulas recibidas y diligenciadas por los actuarios. Para este trimestre no se dispone de una meta sino hasta ver la tendencia en los demás trimestres y fijar una.
Días hábiles transcurridos entre la recepción de la cédula y la programación de fecha, hora y actuarlo.	2	1			Debido a la mayor carga trimestral a causa del aumento de casos judiciales en juzgados mercantiles, las cédulas se están programando en dos días.
Días hábiles transcurridos entre recepción de la cédula en la central y su devolución al juzgado.	6	5			Estos días son tomando en cuenta un segundo proceso que es el de asignar fecha a un actuario, al que le corresponde un día y que para poder asignar una fecha se debe de asignar con dos días de anticipación a la fecha que se cita al abogado como mínimo. Además se toma en cuenta el día de la fecha y el día en que se entrega al juzgado, por lo que da como resultado ideal el de 5 días hábiles. Mismos que se toman en cuenta en el caso de que la carga de trabajo sea una carga promedio.
No aplica	-	-			
No aplica	-	-			
No aplica	-	-			
Cantidad trimestral de kilómetros recorridos por los actuarios.	24480	NA			Dando una cantidad promedio de 24480, siento esta la cantidad de la ruta trimestral de los seis carros. Aunque no aplique una meta ideal, lo mejor sería poder bajar la cantidad de kilómetros recorridos, aunque depende de muchos factores como el clima, la carga de trabajo, etc.
Porcentaje de cédulas de notificación devueltas del total de escaneadas.	100	100			El porcentaje del valor base de 100% se calcula con base en las 2200 cédulas de los juzgados mercantil primero y segundo que se devuelven en su totalidad.

* Las cantidades son estimadas con base en el sistema informático que podrá sujetarse a verificación en archivo físico.

Nombre del indicador	1 Trimestre		2 Trimestre	
	valor base	valor meta	valor base	valor meta
Cantidad de personas evaluadas psicosocialmente.	4578	3000	5946	3000
Cantidad de dictámenes entregados en tiempo y forma al juzgado.	237	171	238	175
Cantidad de evaluados que recibió, trato justo durante el proceso.	100	100	100	100
Cantidad de entrevistas realizadas.	4002	2625	5415	2625
Cantidad de visitas realizadas.	2485	1750	3481	1750
Cantidad de audiencias a las que se acudió.	119	75	120	75
Porcentaje de menores que resultan aptos respecto al total de menores evaluados.**	64	NA	72	N/A
cantidad de informes de trabajo social entregados a psicología para la elaboración de dictámenes	237	171	211	171
Cantidad de entrevistas a menores realizadas.	100	80	178	80
Cantidad de audiencias de acompañamiento a comparecencias con menores.	56	42	53	42

Notas

Los indicadores de Componente 1 y Actividad 1.4 se repiten con el indicador de Fin y Propósito; se sustituyeron por los que se describe en su lugar.

Cantidad de personas evaluadas psicosocialmente.	4578	3000	se repite
Cantidad de dictámenes entregados en tiempo y forma	237	171	se repite

Nombre del Indicador	1 Trimestre		2 Trimestre		Comentario (opcional)
	Valor base trimestral (1T-2018)	Valor meta trimestral (1T-2018)	Valor base trimestral (2T-2018)	Valor meta trimestral (2T-2018)	
satisfacción del servicio de CEMASC.	100	100	100	100	100 gular, Malo).
Porcentaje de acuerdos efectivamente cumplidos frente al total de acuerdos formalizados.	78.3	75			Meta superada.
Cantidad de entrevistas realizadas a los usuarios concurrentes.	1937	1933	2209		Meta superada.
<i>Pendiente elaborar otro indicador.</i>					
Cantidad de invitados que acudan efectivamente a la primera sesión conjunta al Centro o sus Delegaciones.	705	616	701		Meta superada.
Cantidad de invitaciones para acudir al CEMASC enviadas a los justiciables.	2291	N/A	1970	N/A	El número de invitaciones es superior al número de entrevistas porque se contemplan los envíos de una segunda invitación, en aquellos casos en que así sea necesario su envío.
Cantidad de acuerdos formalizados.	531	416	492		Meta superada.
<i>Pendiente elaborar otro indicador.</i>					
<i>Pendiente elaborar otro indicador.</i>					
localizados del total de usuarios con acuerdo alcanzado.	73.4	100			Relacionado con indicador 4
Cantidad de capacitaciones por tipo.	3	6			La razón de la disminución es que se concluyó la colaboración con SEDU, quien era el usuario principal del servicio de formación en mediación.
Cantidad de personas capacitadas.	90	208	62		Curso de mediación para policías
Cantidad de horas de capacitación.					
Cantidad de personas certificadas por tipo.	90	220	60		La razón de la disminución es que se concluyó la colaboración con SEDU, quien era el usuario principal del servicio de formación en mediación.
Cantidad de actividades de difusión.	2086	1750	10		Meta superada.
<i>Pendiente elaborar otro indicador.</i>					1678 Personas que recibieron difusión

Grado y tipo de cumplimiento a los acuerdos alcanzados. Relacionado con indicador * Este indicador se elimina y se busca indicador para reemplazarlo.

Nombre del Indicador	1 Trimestre			2 Trimestre		
	Valor base	Valor meta	Comentario (opcional)	Valor base	Valor meta	Comentario (opcional)
Grado de percepción sobre la observancia de principios constitucionales de acceso a la justicia por el PJECZ.		N/A	Este indicador se llenará una vez que se tenga autorizada la encuesta correspondiente		N/A	Este indicador se llenará una vez que se tenga autorizada la encuesta correspondiente
Tipo de sanciones aplicadas por responsabilidad administrativa.	3	N/A	2 suspensiones y 1 apercibimiento	2	N/A	1 amonestación y 1 suspensión
Tipo de necesidades atendidas.	662	N/A	Se atendieron mediante acuerdo 165 en materia de amparo, 357 en materia disciplinaria, 132 de carácter administrativo y 8 en materia de reelección	795	N/A	Se atendieron mediante acuerdo 146 en materia de amparo, 507 en materia disciplinaria, 141 de carácter administrativo, y 1 en materia de reelección.
Porcentaje de acuerdos ejecutados del total de acuerdos emitidos.	97	N/A	De los 82 acuerdos dictados, 3 tienen prevista su ejecución para el siguiente trimestre.	95	N/A	De los 68 acuerdos dictados, 3 tienen prevista su ejecución para el siguiente trimestre.
Grado de observancia a las disposiciones legales de los órganos jurisdiccionales.		N/A	Este indicador se llenará una vez que se tenga el resultado de las actas de visita correspondientes.		N/A	Este indicador se llenará una vez que se tenga el resultado de las actas de visita correspondientes.
Cantidad de actas de visitas ordinarias realizadas.	0	0	De Visitaduría no se enviaron actas y reportes durante el trimestre.	0	57	De Visitaduría se nos enviaron 57 actas durante el trimestre
Cantidad de actas de visitas extraordinarias realizadas.	0	0	De Visitaduría no se enviaron actas y reportes durante el trimestre.	0	0	De Visitaduría no se enviaron actas y reportes durante el trimestre
Cantidad de quejas procedentes por tipo de resolución.	3	N/A	En este trimestre se sancionaron 3 funcionarios, 2 con suspensión y 1 con apercibimiento	2	N/A	En este trimestre se sancionaron 2 funcionarios, 1 con suspensión y 1 con amonestación
Cantidad de quejas procedentes-improcedentes.	13	N/A	En este trimestre se dictaron 2 resoluciones absolutorias y 11 acuerdos de improcedencia respecto de procedimientos de trimestres anteriores	28	N/A	En este trimestre se dictaron 4 resoluciones definitivas absolutorias, 2 mixtas con sanción y absueltos; 20 acuerdos de improcedencia y 2 incompetencias.
Cantidad de quejas procedentes por tipo de resolución.		N/A	repetido		N/A	repetido
Cantidad de quejas procedentes por tipo de resolución.		N/A	repetido		N/A	repetido

Unidad	1 Trimestre			2 Trimestre			
	Nombre del indicador	Valor base	Valor meta	Comentario (opcional)	Valor base	Valor meta	Comentario (opcional)
Unidad de Calidad	Grado de satisfacción del usuario con el IEDPC: 1) UDA. 2) UCF 3) UDP	4.82	5	Grado muy alto con escala del 0-5	4.84	5	Grado muy alto con escala del 0-5
Unidad de Calidad	Grado de satisfacción del usuario con el servicio de la Unidad de Defensa Administrativa	4.91	5	Grado muy alto con escala del 0-5	4.9	5	Grado muy alto con escala del 0-5
Unidad Administrativa	Cantidad de usuarios atendidos en el área de atención inicial.	5457	7115		6549	6662	
Unidad Administrativa	Porcentaje de estudios realizados del total de solicitados.	100	98-100		100	98-100	
Unidad Administrativa	Porcentaje de asuntos canalizados a la UCF del total de atendidos.	26	25-27		27.5	25-27	
Unidad Administrativa	Cantidad de servidores públicos que recibieron asesoría y representación.	27	35		20	28	Con el nombramiento del nuevo Fiscal se han retrasado los procedimientos, además que se reestructuró la Dirección de Responsabilidades a Contraloría y Visitaduría, por ello ha disminuido el número de procedimientos.
Unidad Administrativa	Grado de satisfacción del usuario con los Talleres de Orientación Prematrimonial	4.48	5	Grado muy alto con escala del 0-5	4.62	5	Grado muy alto con escala del 0-5
Unidad Administrativa	Cantidad de TOP impartidos en el IEDPC.	99	118		107	112	El número de parejas que agenda es mayor a las que acuden, existen oficialías del Registro Civil que no les piden el requisito de asistencia
Unidad Administrativa	Cantidad de parejas que recibieron constancia de asistencia al TOP.	1760	2052		1454	1730	El número de parejas que agenda es mayor a las que acuden, existen oficialías del Registro Civil que no les piden el requisito de asistencia
Unidad de Calidad	Grado de satisfacción del usuario con la Unidad de Defensa Civil y Familiar.	4.95	5	Grado muy alto con escala del 0-5	4.96	5	Grado muy alto con escala del 0-5
Unidad Civil y Familiar	Cantidad de juicios concluidos del total de iniciados.	2632	N/A	Rebasa de los iniciados porque se están concluyendo de los que estaban en trámite del año anterior	2221		
Unidad Civil y Familiar	Cantidad de audiencias con asistencia de asesores jurídicos.	909	N/A	Depende del juez	1084		
Unidad Civil y Familiar	Porcentaje de recursos de impugnación y agravios concluidos.	6	N/A	No es requisito agotar recursos	2		
Unidad Civil y Familiar	Cantidad de escritos aislados elaborados.	4163	N/A	No depende del Asesor Jurídico	5200		
Unidad Civil y Familiar	Cantidad de asuntos para iniciar juicio en la UCF.	1654	N/A	Depende de los usuarios que acuden	2206		
Unidad de Calidad	Grado de satisfacción del usuario con el servicio de la Unidad de Defensa Penal	4.96	5	Grado muy alto con escala del 0-5	4.9	5	Grado muy alto con escala del 0-5
Unidad de Defensa Penal	Cantidad de personas atendidas en el MP.	1506	1850		1533	1890	

d de Defensa Penal.	Cantidad de diligencias realizadas.	1298				5368	5622
d de Defensa Penal.	Cantidad de personas atendidas.	3855	2970			4511	2978
d de Defensa Penal.	Cantidad de audiencias en el CJP realizadas.	1877	1450			2269	1470
d de Defensa Penal.	Cantidad de visitas carcelarias.	218	300			241	328
d de Defensa Penal.	Cantidad de actos de investigación realizados.	35	N/A			46	N/A
d de Defensa Penal.	Informe mensual presentado por defensores y subdirector.	201	N/A			201	
d de Defensa Penal.	Cantidad de roles de guardias realizados.	5	N/A			4	
d de Defensa Penal.	Cantidad de recursos interpuestos.	67	190			9	202
d de Defensa Penal.	Cantidad de asuntos en medicación (MP).	16	N/A			3	
d de Defensa Penal.	(Pendiente de elaborar)	-	-				
d de Defensa Penal.	Cantidad de incidentes de ejecución realizados.	73	50			68	56
d de Defensa Penal.	Cantidad de estudios del Consejo Técnico transcritos.	23	N/A			49	N/A
d de Defensa Penal.	Cantidad de diligencias (pago de multas, escritos realizados, entrevista con fiador).	5683	N/A			7189	
d de Defensa Penal.	Cantidad de audiencias desahogadas.	2190	N/A			2749	
Servicios Auxiliares.	Porcentaje de investigaciones, estudios y gestiones realizadas del total de solicitadas.	100	N/A			100	100
Servicios Auxiliares.	Cantidad de inspecciones de lugar y entrevistas realizadas.	35	N/A			4	N/A
Servicios Auxiliares.	Cantidad de entrevistas realizadas.					42	N/A
Servicios Auxiliares.	(Pendiente de elaborar)					N/A	N/A
Servicios Auxiliares.	Porcentaje de gestiones realizadas del total de solicitadas.	100	N/A			100	100
Comunicación Social.	Cantidad de programas de radio y cápsulas de televisión.	23	N/A			26	N/A
Comunicación Social.	Cantidad de publicaciones en Facebook y Twitter.	330	340			340	340
Comunicación Social.	(Pendiente de elaborar)						20% de personas que saben del Instituto por medios de comunicación
Comunicación Social.	(Pendiente de elaborar)					-	
Planificación de Calidad.	Porcentaje de capacitaciones realizadas al personal de nuevo ingreso del IEDPC.	100	100			100	100
Planificación de Calidad.	Porcentaje de quejas atendidas del total de recibidas.	100	100			100	100

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre		
	Valor base	Valor meta	Comentario	Valor base	Valor meta	Comentario
Grado de incidencia de la capacitación del IEJ en:						
a) función administrativa y jurisdiccional del PJEZ.	-	5		-	5	
b) ámbito profesional.	-	5		-	5	
c) experiencia de usuario de servicios del PJEZ.	-	5		-	5	
Tipo de medio por el cual se enteraron los asistentes	-	-		-	-	
Oficio de invitación	0	NA			NA	
Llamada telefónica	0	NA		0	NA	
Correo electrónico	0	NA		0	NA	
Convocatoria electrónica o impresa	0	NA		0	NA	
Comentarios de otra persona	0	NA		0	NA	
Cantidad de publicaciones en medios electrónicos del	-	-				
Porcentaje de personal jurisdiccional capacitado.	176			18%	-	
Cantidad de asistentes a las actividades de	329	NA		1217	NA	
Cantidad de actividades de capacitación, actualización	13	NA		36	NA	
Penal	3	NA		11	NA	
Procesal	1	NA		NA	NA	
Capacitación básica	7	NA		25	NA	
Civil y Mercantil	2	NA		NA	NA	
No disponible*	-	-		-	-	
Percepción sobre el grado de aprendizaje en el curso	-	-		4.79	5	

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre		
	Valor base	Valor meta	Comentario	Valor base	Valor meta	Comentario
Grado de percepción sobre la observancia de los						
Grado de aplicación de instrumentos internacionales y						
Grado de conocimiento respecto a la aplicación de						
Grado de cumplimiento de necesidades en reportes						
Cantidad de actividades de capacitación al personal						
Cantidad de convenios y acuerdos suscritos en materia						
Cantidad de estudios realizados.						
Cantidad de proyectos realizados sobre accesibilidad						
Cantidad de programas realizados.						
Hallazgos obtenidos en los informes semestrales.						

Unidad responsable	1 Trimestre			2 Trimestre			
	Nombre del indicador	Valor base trimestral (1T-2018)	Valor meta trimestral (1T-2018)	Comentario (opcional)	Valor base trimestral (2T-2018)	Valor meta trimestral (2T-2018)	Comentario (opcional)
Secretaría Técnica con apoyo de la Dirección de Recursos	Grado de percepción sobre la administración de los recursos del PJECZ						
	Grado de percepción sobre la distribución del gasto del PJECZ con base en los resultados de sus metas						
Dirección de Recursos Financieros.	Resultados de la cuenta pública (E2-01).	N/D	100	AUN NO SE HAN PULICADO LAS EVALUACIONES POR PARTE DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DE 2017	N/A	N/A	LA ÚNICA EVALUACIÓN QUE SE REALIZA EN EL EJERCICIO 2018 RESPECTO A LA CUENTA PÚBLICA ANUAL ES LA DEL EJERCICIO 2017
	Porcentaje de ahorro en los egresos del Poder Judicial (eficiencia de los recursos) (E1-13).	-0.0407	NA	No aplica una meta debido a que la variación depende del calendario de gasto en función a la planeación de éste por meses.	-0.0089	N/A	No aplica una meta debido a que la variación depende del calendario de gasto en función a la planeación de éste por meses.
Dirección de Recursos Humanos.	Porcentaje del presupuesto asignado conforme a indicadores de gestión y estratégicos.	N/D	N/D	Este indicador no se informa hasta que sea autorizado el presupuesto del ejercicio 2019	N/D	N/D	Este indicador no se informa hasta que sea autorizado el presupuesto del ejercicio 2019
	Porcentaje de cumplimiento con lineamientos de auditoría en los avances de gestión.	N/D	100	AUN NO SE HAN PULICADO LAS EVALUACIONES POR PARTE DE LA AUDITORÍA SUPERIOR	N/D	100	EL AVANCE DE GESTIÓN DE CONFORMIDAD A LA LEY DE FISCALIZACIÓN SUPERIOR SE PRESENTARÁ DENTRO DEL MES DE JULIO
Dirección de Recursos Humanos.	Porcentaje de auditorías contestadas sobre el total de recibidas.	100	100	De 18 auditorías recibidas por el PJECZ de parte de la ASEC en el 1er trimestre, se contestaron todas; 100%	100	100	De 10 auditorías recibidas por el PJECZ de parte de la ASEC en el 1er trimestre, se contestaron todas; 100%
	Cantidad de movimientos de personal cuantificados conforme a lineamientos.	142			375		
Dirección de Recursos Humanos.	Porcentaje de licencias aceptadas conforme a lineamientos.	129		98 Licencia con goce personal administrativo; 9 Licencias sin goce personal administrativo; 15 Licencias con goce Juez; 7 Magistrados Distritales	185	N/A	150 Licencias con goce personal Administrativo , 14 Jueces con goce de sueldo, 9 Magistrados con goce de sueldo, 12 sin goce de sueldo personal administrativo
	Cantidad de movimientos de personal por tipo.	142		Altas 49; Promociones 22; Bajas 15; Reanudaciones 12; licencias 20; Transferencias 22; Permutas 2	375	N/A	Altas 107, Promociones 108, Bajas 34, Reanud 11, licencias 35, Transfer 23, Camb de datos 6 y Camb de Nivel 48
Dirección de Recursos Materiales.	Porcentaje de gasto en servicios personales conforme al tabulador salarial del total de gasto en servicios personales del PJECZ.						
	Porcentaje de insumos y equipo disponible en inventario para ser suministrado.						
Dirección de Recursos Materiales.	Cantidad de requisiciones atendidas satisfactoriamente.						
	Nivel de actualización del inventario para atención de requisiciones de las unidades administrativas.						
	Nivel de asistencia jurídica otorgada a las unidades administrativas en los contratos y procesos de adquisición.						

Unidad Jurídica.	Porcentaje de contratos y convenios elaborados conforme a plazos y términos requeridos por la unidad administrativa, del total elaborados.												
	Porcentaje de convocatorias emitidas al tiempo requerido por las unidades.												
Dirección de Informática.	Nivel de soporte técnico otorgado a los equipos y servicios informáticos de las unidades administrativas.	0	0			1	1						
	Sistemas de información implementados (E2-04).	1	1			3	3						
	Cantidad de solicitudes de mantenimiento atendidas sobre solicitadas.	808	600			685	685						
Dirección de Infraestructura Física.	Cantidad de solicitudes de usuarios del PAIJ atendidas sobre solicitadas.	558	563										
	Cantidad de proyectos de modernización y mantenimiento realizados.	1	1			22	NA						
	Porcentaje de OJ, ONJ y OA modernizados o remodelados (E1-04).					18	NA						El valor meta no puede expresarse en porcentaje debido a que se trabaja en base a necesidades que surge en el trimestre.

Personal adscrito a la Dirección de Informática capacita 0 15 20 20

Nota

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre		
	Valor base	Valor meta	Comentario	Valor base	Valor meta	Comentario
Encuesta a los usuarios sobre la percepción de a) La				n/a	n/a	
Cantidad de asuntos remitidos a juzgados conforme al				42,003	n/a	
Cantidad de asuntos recibidos-digitalizados				41,180	n/a	
Porcentaje de asuntos verificados del total de				42,003	n/a	

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre		
	Valor base	Valor meta	Comentario	Valor base	Valor meta	Comentario
Cantidad de acuerdos dictados por la Presidencia del						
Cantidad de resoluciones emitidas por tipo.						
Cantidad de asuntos atendidos con respecto al año						
Cantidad de audiencias celebradas.						
Cantidad de visitas a los órganos del PJECZ.						

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre		
	Valor base	Valor meta	Comentario	Valor base	Valor meta	Comentario
Grado de Percepción de la Vinculación entre los						
Cantidad de sesiones trimestrales de seguimiento al						
Porcentaje de acuerdos presentados con seguimiento						
Porcentaje de órganos no jurisdiccionales y						
Cantidad de reuniones de seguimiento realizadas.						
Porcentaje de documentos revisados.						
Porcentaje de cumplimiento a las disposiciones de						
Porcentaje de eventos cubiertos						
Cantidad de boletines difundidos al año.						
Porcentaje de cumplimiento a las disposiciones de						
Porcentaje de respuesta a solicitud de acceso a la						
Tasa de recursos de inconformidad del total de						
Cantidad de solicitudes respondidas a tiempo.						

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre		
	Valor base	Valor meta	Comentario	Valor base	Valor meta	Comentario
Grado de percepción sobre la inspección operativa a						
Cantidad de órganos jurisdiccionales inspeccionados	11	11		46	46	
Cantidad de programas de visitas realizadas conforme	11	11		46	46	
Cantidad de proyectos de planeación y coordinación	11	11		46	46	
Cantidad de programas elaborados en las sesiones del	1	1		1	1	
Cantidad de avisos de visita de inspección	36	36		21	21	
Cantidad anual de actas y reportes enviados al Consejo	0	0		0	0	
Cantidad de visitas de inspección realizadas sobre las	11	11		46	46	
Cantidad de actas difundidas conforme al Acuerdo C	57	57		57	57	
Cantidad anual de actas y reportes enviados al Consejo	0	0		0	0	
Cantidad de actas realizadas en cuadruplicado por	44	44		184	184	
Cantidad de reportes realizados por órgano visitado.	0	0		0	0	
Cantidad anual de incidencias enviadas al Consejo.	1	1		12	NA	

El grado de cumplimiento de los objetivos, metas y satisfacción de necesidades proyectados en los programas a cargo de la entidad de conformidad con los indicadores aprobados en los programas presupuestarios correspondientes

El Tablero de Indicadores del PIDyF 2016-2020 incorpora la medición de avances porcentuales del valor observado actual con respecto a la línea base, así como el avance de la meta anual sobre la línea base. Asimismo, en aquellos indicadores que tienen como medio de verificación electrónico se adjunta su enlace electrónico, dicha información se puede validar en el ya mencionado tablero.